

stavby, zmocnění pro zástupce žadatele, a biologické hodnocení zpracované společností AQUATEST a.s.

Zahájení řízení bylo dopisem zn. 00399/CK/2008 ze dne 4. 2. 2008 oznámeno žadateli, hlavnímu městu Praze, a občanským sdružením Českomoravská myslivecká jednota a Česká společnost ornitologická, z nichž se žádné k účasti v řízení nepřihlásilo. Současně bylo svoláno ústní jednání spojené s ohledáním na místě. Do protokolu z ústního jednání byl zmíněn pozměněný charakter lokality zarůstající náletovými dřevinami, bylo konstatováno, že se zde nevyskytují skokan skřehotavý a zelený, čolek obecný a velký, kuňka ohnivá ani ledňáček říční, kteří by mohli být stavbou dotčeni nepřímo ovlivněním vodního režimu v mokřadních ekosystémech u Milíčovského rybníka.

Dne 5. 3. 2008 pak vydala Správa CHKO rozhodnutí zn. 00754/CK/2008, kterým požadovanou výjimku podle § 56 zákona povolila. Proti tomuto rozhodnutí se odvolal AŽP dopisem ze dne 2. 5. 2008, a to proto, že nebyl vyrozuměn o zahájení řízení a nebylo mu umožněna účast v řízení. Věcně své odvolání AŽP zdůvodnil ve vyjádření ze dne 15. 5. 2008.

MŽP poté ve zkráceném přezkumném řízení uvedené rozhodnutí Správy CHKO zrušilo a věc vrátilo orgánu I. stupně k řízení, přičemž ta oznámila pokračování správního řízení a umožnila účast v řízení občanským sdružením AŽP a HJM. Dne 18. 9. 2008 pak Správa CHKO uskutečnila na místě ústní jednání, při němž obě občanská sdružení požadovala nevyhovět povolení výjimky, protože stavba má nepříznivé důsledky pro životní prostředí. Podle HJM chybí floristické a faunistické průzkumy, měla by být vypracována studie hodnotící stav před a po výstavbě i studie hydrologická. Podle HJM dojde ke zmenšení ploch zeleně a není zde jiný veřejný zájem, který by převažoval nad zájmem ochrany přírody, tím není ani soulad stavby s územním plánem. Při ústním jednání občanská sdružení předložila rovněž své společné vyjádření k řízení a správní orgán byl také informován žadatelem o tom, že veškerá práva a povinnosti žadatele přešla fúzí několika společností na společnost Skanska Reality a.s.

Dne 13. 10. 2008 pak vydala Správa CHKO rozhodnutí zn. 03055/CK/2008, kterým požadovanou výjimku podle § 56 zákona pro realizaci stavby obytného souboru Milíčovský háj jih a východ povolila. Proti tomuto rozhodnutí se odvolala občanská sdružení AŽP dopisem ze dne 3. 11. 2008 a HJM dopisem ze dne 28. 10. 2008 a jeho doplněním ze dne 3. 11. 2008. O podaných odvoláních byli informováni ostatní účastníci řízení, z nichž se k nim vyjádřil pouze žadatel, a to dopisem ze dne 28. 11. 2008, v němž se podrobně zabýval jednotlivými námitkami uplatněnými v odvoláních.

Podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu odvolací orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží

Odvolací orgán po posouzení předložené spisové dokumentace a uplatněných odvolání dospěl k závěru, že rozhodnutí Správy CHKO bylo vydáno správně a v souladu s právními předpisy, zejména pak požadavky § 56 zákona, v souladu s veřejným zájmem a na základě zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

V jednotlivých odvoláních občanská sdružení namítají tyto skutečnosti: