

K dopadu stavby na dotčené území a jeho srovnávání s v minulosti realizovaným sídlištěm v blízkém okolí či dopady výstavby metra, nezbývá MŽP než uvést, že z tohoto pohledu se jedná o vcelku logické a plynulé rozšíření sídliště, tentokrát již nikoliv panelové, výstavby v místě, kde to územní plán umožňuje, kde to není na úkor ploch zařazených do městské zeleně, či na úkor zvláště chráněných území. Realizace Jižního Města v minulosti byla však svým rozsahem nesrovnatelně větším zásahem do území, jehož charakter tímto byl zásadně změněn, přičemž dnes je nutné vycházet z jeho současného stavu. Předmětné plochy jsou dle katastru nemovitostí zařazeny mezi ostatní plochy, dle platného územního plánu jsou určeny k zástavbě. Zeleně vyskytující se na dotčených plochách je výsledkem náletů a přirozené sukcese neudržovaných pozemků a bude provedením stavby nahrazena zelení nově vysazenou na plochách mezi jednotlivými bloky domů, některé ze stromů budou dokonce zachovány. Z pohledu orgánu ochrany přírody a krajiny je přijatelnější rozšíření zástavby do území již dříve výstavbou zasaženého, než do volné krajiny mimo současnou zástavbu, na úkor kvalitní zemědělské půdy nebo do území zvláště chráněných. Je samozřejmé, že rozšíření sídliště bude znamenat zvýšení počtu jeho obyvatel, nicméně na předmětné druhy živočichů tato skutečnost nebude mít významnější vliv, neboť, jak již bylo uvedeno, jsou schopni existence i v přítomnosti člověka a zůstane jim zachován dostatečný prostor pro další existenci přímo v místě či v bezprostřední blízkosti.

Ad A 5)

Žadatel předložil k posouzení záměr, který tvoří jeden celek, kdy v rámci výstavby bytového komplexu budou v jeho okolí na pozemcích obce a za náklady investora realizována opatření v zájmu ochrany přírody. Samostatný záměr na obnovu retenčního rybníčku a svodových kanálů nebyl žádným subjektem, a to ani vlastníkem ani např. občanským sdružením, správním orgánu předložen a není tedy ani předmětem tohoto řízení.

Současně je třeba uvést, že ačkoliv § 68 zákona určuje vlastníkům pozemků zlepšovat stav dochovaného přírodního a krajinného prostředí, jsou tato opatření vázána na finanční možnosti vlastníka, a pokud ten vlastními prostředky pro takové záměry nedisponuje, není důvodu, aby nevyužil prostředků soukromého investora.

Ad A 6)

MŽP není známo, z čeho odvolatel dovozuje, že nedojde k revitalizaci mokřadních biotopů v okolí záměru. Navržená stavba počítá s realizací retenční nádrže pro zadržení nekontaminovaných dešťových vod z území, s oddělením kontaminovaných vod dešťových, a s revitalizací vodního příkopu vedoucího východním směrem podél severního okraje Milíčovského vrchu. Tato opatření budou mít nesporně pozitivní vliv na udržení srážkových vod v mírně svažitém území, v areálu budoucího obytného souboru zůstane zachováno i poměrně velké množství zeleně resp. ploch, kde bude docházet k přirozenému vsakování srážek. Co se týče množství a retence vody v území, je nesporné, že to je dnes významně ovlivněno všeobecným nedostatkem srážek na území celé České republiky, charakterem srážek (časté přivalové deště,) a zde v místě i potřebou údržby pásu zeleně pod vedením vysokého napětí, jejíž pravidelné odstraňování jen zvyšuje výpar vody.

Je nutné též uvést, že pozemky, na nichž je plánována výstavba obytného souboru nejsou klíčovými územími pro zásobování vodou systému milíčovských rybníků a nádrží, tím je samotný Milíčovský les, v němž se dokonce nacházejí plochy, které byly vyznačeny v územním plánu jako zátopové území průtočné nebo částečně průtočné pro případný vzestup hladiny vody Milíčovského rybníka.

Mokřady na severním předpolí Milíčovského rybníka, tedy v místech, která přímo stavbou budou dotčena jen minimálně, a v jejichž blízkosti je plánována stavba retenční